



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ
Цара Душана 41
Посл. Бр. 1. Ст.74/2010
Дана, 02.10.2014.

ОДЛУКА је праведна
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ
дате 21. 11. 2014.



ПРИВРЕДНИ СУД У КРАЉЕВУ стечајни судија Милева Гочанин у поступку стечаја над стечајном масом стечајног дужника "Бео - Гранд 80" ДОО из Рашке, разматрајући завршни рачун стечајног управника, а након одржаног завршног рочишта дана 02.10.2014. године, донео је

АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ СРБИЈЕ
ПРИМЉЕНО 27 SEP 2019
Оригинал
Вредност
II 25-1807/2010-92
06620710 29-9749
28-688

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ завршни рачун стечајног управника у поступку стечаја Ст.74/10 над стечајном масом „БЕО - ГРАНД 80“ ДОО у стечају, из Рашке, у целости.

Одређује се коначан износ награде стечајног управника у бруто износу од 603.908.08 динара.

Овлашћује се стечајни управник Иван Миловановић да заступа стечајну масу (активна и пасивна легитимација) у судским парничним поступцима пред овим судом П.бр.154/13 и П.бр. 917/2013 и у зависности од исхода парничних поступака доставиће предлог за пренос потраживања из истих парница повериоцима трећег исплатног реда.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак над стечајном масом „БЕО - ГРАНД 80“ ДОО у стечају, из Рашке.

Решење истаћи на отласну таблу суда и објавити у Службеном гласнику.

По правноснажности ово решење доставити Агенцији за привредне регистре.

Образложење

Стечајни поступак над стечајним дужником „БЕО - ГРАНД 80“ ДОО ", у стечају из Рашке, отворен је решењем овог суда СТ. 74/10 од 09.11.2010. године. Након што је одржано испитно рочиште дана 21.03.2011. године, донети су закључци о признатим и оспореним потраживањима поверилаца. Након што је стечајни дужник продат као правно лице обустављен је стечајни поступак решењем овог суда од 01.04.2013. године, а настављен поступак према стечајној маси. Расподелом стечајне масе намирен је разлучни поверилац и повериоци првог и другог исплатног реда, као и трошкови стечаја. Стечајна маса активно и пасивно је легитимисана у парницама које се воде пред овим судом и то П. 783/11, П. 154/13 и парница која је правноснажно окончана П. бр. 917/13. У парници где је стечајна маса активно легитимисана, која није завршена и парници која је правноснажно завршена, ради се о потраживањима која има стечајни дужник према својим дужницима која није могао да наплати због блокаде дужника стечајног дужника. У парници где је стечајна маса пасивно

легитимисана, ради се о спору који води поверилац Војвођанска банка, а ради утврђивања да је оспорено потраживање истог повериоца основано. Како нема друге стечајне масе изузев потраживања која има стечајна маса према дужницима стечајног дужника, а како су сви остали послови око расподеле стечајне масе након уновчења остале имовине стечајног дужника окончани, то је целисходно да се стечајни поступак наа стечајном масом закључи. Обзиром да нису све парнице правноснажне, то је овлашћен стечајни управник да заступа стечајну масу како у поступку активне, тако и у поступку пасивне легитимације, до правноснажности истих одлука и у зависности од исхода парнице која се води за оспорено потраживање напрек наведеног повериоца урадиће предлог за пренос потраживања из правноснажних пресуда где је стечајна маса била активно легитимисана, на повериоце трећег исплатног реда, процентуално према висини потраживања сваког повериоца у односу на утврђено потраживање.

Стечајни судија је размотрила у целости достављени завршни рачун и констатовала да су сви послови стечаја окончани, да нема сврхе даље продужавати стечај и стварати трошкове, имајући у виду да је сва стечајна маса расподељена, а потраживања из парница која има стечајни дужник према својим дужницима биће пренета на повериоце трећег исплатног реда, па самим тим нема препреке да се стечајни поступак закључи, обзиром да стечајна маса остаје пасивно легитимисана у спору по тужби напред наведеног повериоца Војвођанске банке за утврђивање основаним оспореног потраживања. Стечајни судија је овластила стечајног управника да заступа стечајну масу, како активно, тако и пасивно и у зависности од исхода парница уради предлог нацрта преноса потраживања по накнадној деоби на повериоце трећег исплатног реда.

На завршни извештај стечајног управника није било никаквих примедби ни писмених, ни усмених од стране поверилаца.

Имајући у виду одредбе чл. 18. Закона о стечају одређена је и коначна награда стечајном управнику, у свему према обрачуну који је достављен уз нацрт решења за главну деобу.

Имајући у виду све напред наведено, а сходно одредби чл. 145 Закона о стечају, донето је решење као у изреци.

ПРАВНА ПОУКА: Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана оглашавања решења у „Службеном гласнику РС“, ПАС Београд, а преко овог суда.

Стечајни судија,
Милева Јованин,

Сагласност овог преписа је
изјашњена:

